

## **EDITAL PARA SUBMISSÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS**

### **ARTIGO 1 – DISPOSIÇÕES GERAIS**

A parceria entre o IV Congresso Nacional dos Estudantes de Medicina (CONEM) e o XII Congresso dos Estudantes de Medicina da Pontifícia Universidade Católica do Paraná (CEMED), promovidos pela Associação dos Estudantes de Medicina do Brasil (AEMED-BR) e pelo Centro Acadêmico de Medicina Mário de Abreu (CAMMA), têm a finalidade de estimular o aprendizado e o aprimoramento dos estudantes em técnica e habilidades inerentes ao médico. Poderão ser submetidos ao congresso trabalhos originais que versem sobre qualquer tema da área médica, de autoria de estudantes regularmente matriculados em qualquer curso de graduação de qualquer universidade de Medicina do país.

Sobre os autores:

- Será permitido o número máximo de 08 (oito) participantes por trabalho, incluindo o(s) orientador(es).
- A participação de orientador(es) não é mandatória, porém recomendada.
- O apresentador deve necessariamente estar inscrito no IV CONEM + XII CEMED no momento da apresentação.
- O nome dos autores e coautores devem ser escritos por completo e sem abreviações, valendo-se da mesma regra para as instituições.
- Será desclassificado o trabalho que constar, no corpo do texto, quaisquer elementos que permitam identificação da autoria ou instituição do trabalho.

### **ARTIGO 2 – DAS INSCRIÇÕES E SUBMISSÃO DE TRABALHOS**

A submissão dos resumos de trabalhos científicos poderá ser realizada do **dia 22 de Julho de 2026** ao **dia 22 de Agosto de 2026**. Para que a submissão seja válida, o autor apresentador precisa estar inscrito no IV CONEM + XII CEMED no momento de início do congresso (14/10/2026). Cada participante poderá enviar no máximo 02 (dois) trabalhos como autor principal. O envio dos resumos deve ser feito por meio

do site oficial do congresso, que será divulgado nas redes sociais do congresso (@conem.br e @cemedpucpr).

**Os trabalhos submetidos devem se encaixar em uma das categorias abaixo:**

**1. Estudos Originais, nas seguintes modalidades:**

- a. Estudos transversais
- b. Estudos de coorte
- c. Estudos caso-controle
- d. Séries de casos
- e. Relatos de caso
- f. Estudos experimentais em laboratório

**2. Estudos Secundários, nas seguintes modalidades:**

- a. Revisões (sistemáticas, narrativas, de escopo).
- b. Meta-Análises
- c. Estudos Históricos

Trabalhos que envolvam coleta de dados dos prontuários de pacientes deverão confirmar o parecer de aprovação de um Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) ou Comitê de Ética no Uso de Animais (CEUA) no momento da submissão e apresentá-lo à comissão organizadora caso solicitado. Essa exigência não se aplica a estudos secundários e trabalhos elaborados unicamente a partir de dados públicos (e.g., DATASUS).

**Os trabalhos aprovados pela banca avaliadora serão divididos igualmente entre as seguintes modalidades de apresentação:**

- Apresentação Oral: apresentação com duração de 15 (quinze) minutos.
- Apresentação Oral (Flash): apresentação com duração de 8 (oito) minutos.
- Apresentação em Pôster: apresentação em painéis, os quais ficarão disponíveis durante todo o tempo destinado às sessões científicas, em local pré determinado dentro da Arena Digital PUCPR.

## **ARTIGO 3 – DA FORMATAÇÃO DOS RESUMOS**

O formato do resumo deverá seguir o modelo presente em anexo neste edital, devendo seguir as seguintes estruturas, na ordem posta, a depender da categoria da qual faz parte:

- Estudos Originais: Introdução; Objetivos; Metodologia; Resultados; Conclusão;
- Estudos Secundários: Introdução; Objetivos; Metodologia; Resultados; Conclusão;
- Relatos de Caso: Introdução; Objetivos; Relato de caso; Conclusão.

O texto do resumo deverá ser redigido em português e contar com:

- Título do trabalho em maiúsculo e em negrito, centralizado, na formatação arial 14;
- Corpo do texto em arial 12, na cor preta, com no mínimo 250 e no máximo 450 palavras, excluindo-se o cabeçalho;
- Espaçamento simples, alinhamento justificado, sem interrupções;
- Três palavras-chave, que constem nos Descritores em Ciências da Saúde (DECs -<https://decs.bvsalud.org/>) – separadas entre si por ponto e vírgula e escritas em Arial 12 na cor preta.

## **ARTIGO 4 – DA SELEÇÃO DOS TRABALHOS**

### **4.1 - Processo de avaliação**

Os trabalhos submetidos dentro do prazo estabelecido serão avaliados por uma comissão de seleção. Cada trabalho será analisado por 2 (dois) avaliadores independentes, sob a supervisão de professores do curso de Medicina, sendo que pelo menos 1 (um) deles será médico especialista na área relacionada ao tema do trabalho.

A nota final será calculada pela média simples das notas atribuídas por cada avaliador, em escala de 1 (um) a 20 (vinte) pontos, sendo 20 (vinte) pontos a melhor pontuação possível.

### **4.2 - Critérios de avaliação**

A avaliação dos resumos será baseada nos seguintes critérios, cada um com pontuação de 1 (um) a 20 (vinte):

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Introdução        | <p>0–5 pts: Problema de pesquisa ausente, confuso ou insuficientemente delimitado.</p> <p>6–10 pts: Problema de pesquisa apresentado de forma clara, porém com justificativa limitada e relevância pouco evidente.</p> <p>11–15 pts: Problema de pesquisa bem definido, com justificativa consistente e bem fundamentada.</p> <p>16–20 pts: Problema de pesquisa muito bem definido, justificativa sólida e demonstração clara da relevância clínica, científica e/ou social no contexto atual.</p> |
| 2. Objetivo/Hipótese | <p>0-5 pts: Objetivo mal definido ou pouco relacionado a introdução apresentada.</p> <p>6-10 pts: Objetivo definido porém apresentado de forma não lógica ou incoesa.</p> <p>11-15 pts: Objetivo principal definido</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | <p>16-20 pts: Formulação coerente, sucinta e mensurável do objetivo e/ou hipótese do estudo.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3. Métodos    | <p>0-5 pts: Desenho do estudo vago e que não possibilita resolução do objetivo.</p> <p>5-10 pts: Desenho de estudo descrito, porém com especificações faltantes em relação aos métodos.</p> <p>11-15 pts: Desenho do estudo preciso e claro com descrição adequada de alguns dos componentes essenciais.</p> <p>16-20 pts: Descrição clara do estudo com os seguintes componentes: caracterização da população/amostra; critérios de inclusão e exclusão; adequação dos métodos frente aos objetivos do estudo; procedimentos/intervenções realizadas e principais desfechos avaliados.</p> |
| 4. Resultados | <p>0-5 pts: Resultados ausentes, incompletos, confusos ou sem relação clara com os objetivos do estudo.</p> <p>6-10 pts: Resultados apresentados de forma muito básica, com organização limitada e interpretação insuficiente.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | <p>11-15 pts: Resultados bem apresentados e organizados, com análise adequada, mas com conexão vaga aos objetivos do estudo.</p> <p>16-20 pts: Apresentação clara e pertinente dos resultados, com conexão direta e condizente com os objetivos propostos.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 5. Conclusão | <p>0-5 pts: Conclusão ausente, incoerente com os resultados ou sem responder ao problema de pesquisa.</p> <p>6-10 pts: Conclusão apresentada, porém de forma superficial, com relação limitada aos resultados e aos objetivos do estudo.</p> <p>11-15 pts: Conclusão coerente com os resultados obtidos, responde de forma satisfatória aos objetivos propostos e destaca as principais contribuições do estudo, mas sem aplicação profissional e/ou contribuição para ampliação dos conhecimentos na área.</p> <p>16-20 pts: Relação clara entre os resultados e conclusão apresentada, responde adequadamente aos objetivos do estudo, e contribui para ampliação dos conhecimentos na área e/ou tem aplicação profissional.</p> |

### **4.3 - Categorias de apresentação**

Os trabalhos serão selecionados para apresentação conforme as seguintes categorias:

#### **a. Apresentação Oral:**

- i. Os 20 (vinte) trabalhos com as maiores notas serão selecionados para apresentação oral.
- ii. Estão inclusos nessa categoria: (1) **apresentação oral tradicional** (n=10) e (2) **apresentação oral flash** (n=10).

#### **b. Apresentação em Pôster:**

- i. Os demais trabalhos aprovados serão selecionados para apresentação em pôster.
- ii. A seleção de trabalhos para pôster seguirá ordem decrescente de pontuação, priorizando os trabalhos com maiores notas.

### **4.4 - Divulgação dos resultados:**

Os trabalhos aprovados serão divulgados através dos canais oficiais do evento, assim como a modalidade de apresentação, data, horário e local. Juntamente com a divulgação dos resultados, serão disponibilizados os templates para as apresentações orais e apresentações em pôster.

## **ARTIGO 5 - DAS APRESENTAÇÕES**

### **Apresentações Oraís:**

- Os 10 (dez) melhores trabalhos serão selecionados para apresentação Oral.
- As apresentações orais acontecerão nos dias 15/10/2026 (quinta-feira) e 16/10/2026 (sexta-feira), das 17h00 às 19h00, na Arena Digital PUCPR. Os horários específicos para cada apresentação serão previamente divulgados pela organização do Congresso.

- Tempo de apresentação: a apresentação oral deverá ser feita em 15 (quinze) minutos, havendo mais 5 (cinco) minutos para discussão e comentários da Comissão Avaliadora.
- O apresentador deverá preparar sua apresentação no formato .pptx ou .pdf, contendo obrigatoriamente as seguintes informações: título do trabalho, conteúdo científico, nome completo do(s) autor(es) e orientador(es) e logomarca da(s) instituição(ões) em que a pesquisa foi realizada. Figuras, tabelas e gráficos são bem-vindos.
- O arquivo de apresentação deverá ser enviado ao e-mail oficial do evento (cientifico.conem@gmail.com) até 14/10/2026.
- O apresentador deverá comparecer ao local com antecedência mínima de 15 (quinze) minutos e permanecer até o encerramento de todas as apresentações da sessão.
- Informações sobre dia e horário da apresentação serão disponibilizadas no aviso de aceite da submissão. Os trabalhos deverão ser apresentados na data e horário previamente estabelecidos, não sendo permitidas alterações.
- Caso nenhum dos autores compareça ao evento, a apresentação será cancelada e o certificado não será emitido.

### **Apresentações Oraís Flash:**

- Os 10 (dez) trabalhos aprovados como apresentação oral que não forem selecionados como apresentação oral tradicional, serão selecionados para apresentação no formato oral flash.
- As apresentações oraís flash acontecerão nos dias 15/10/2026 (quinta-feira) e 16/10/2026 (sexta-feira), das 17 (dezessete) às 19 (dezenove) horas, na Arena Digital PUCPR. Os horários específicos para cada apresentação serão previamente divulgados pela organização do Congresso.
- Tempo de apresentação: a apresentação deverá ser feita em 08 (oito) minutos. Haverá avaliação por uma Banca Avaliadora a qual, entretanto, não realizará comentários. A avaliação dos trabalhos nesta modalidade será enviada ao autor correspondente por meio do endereço de e-mail informado no ato da submissão.

- O apresentador deverá preparar sua apresentação no formato .pptx ou .pdf, contendo obrigatoriamente as seguintes informações: título do trabalho, conteúdo científico, nome completo do(s) autor(es) e orientador(es) e logomarca da(s) instituição(ões) em que a pesquisa foi realizada. Figuras, tabelas e gráficos são bem-vindos.
- O arquivo de apresentação deverá ser enviado ao e-mail oficial do evento (cientifico.conem@gmail.com) até 14/10/2026.
- O apresentador deverá comparecer ao local com antecedência mínima de 15 (quinze) minutos e permanecer até o encerramento de todas as apresentações da sessão.
- Informações sobre dia e horário da apresentação serão disponibilizadas no aviso de aceite da submissão. Os trabalhos deverão ser apresentados na data e horário previamente estabelecidos, não sendo permitidas alterações.
- Caso nenhum dos autores compareça ao evento, a apresentação será cancelada e o certificado não será emitido.

#### **Apresentações em Pôster:**

- Os trabalhos aprovados, porém não selecionados para apresentação oral, serão selecionados para apresentação em pôster.
- As apresentações em pôster acontecerão nos dias 15/10/2026 (quinta-feira) e 16/10/2026 (sexta-feira), das 17 (dezessete) às 19 (dezenove) horas, na Arena Digital PUCPR. O horário específico para a sessão de pôsteres será previamente divulgado pela organização do Congresso.
- Os pôsteres serão exibidos em sessão própria, sem tempo específico para apresentações individuais. A Comissão Avaliadora avaliará cada um dos trabalhos exibidos, podendo solicitar mais detalhes ou uma explicação mais aprofundada dos pôsteres que gerarem dúvidas ou interesse.
- O autor responsável pela submissão deverá, após o recebimento do Termo de Aceite enviado pela Comissão Científica, providenciar o documento contendo o pôster em formato indicado em modelo para posterior impressão pela Comissão do Congresso.
- Os pôsteres deverão ser confeccionados com orientação em retrato (vertical), com as dimensões de 90 cm de largura × 120 cm de altura. Deverão conter

obrigatoriamente: título do trabalho, conteúdo científico, nome completo do(s) autor(es) e orientador(es), e logomarca da(s) instituição(ões) em que a pesquisa foi realizada.

- Será de responsabilidade do autor apresentador se apresentar ao local da sessão e permanecer disponível durante o período de exposição para eventuais discussões com a Comissão Avaliadora.
- Os pôsteres poderão ser levados pelo autor ao término da sessão. A organização não se responsabiliza por materiais não retirados no prazo.
- Caso nenhum dos autores compareça ao evento, o trabalho não será avaliado e não será emitido o certificado.

## **ARTIGO 6 - DA AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS**

A Comissão Científica reserva-se o direito de analisar somente os trabalhos que sigam as normas estabelecidas e solucionar eventuais controvérsias acerca do processo de avaliação e classificação;

Ao enviar o trabalho para seleção, os autores e coautores autorizam a Comissão do congresso a publicar ou divulgar o trabalho em todos os meios de comunicação, não cabendo qualquer pagamento por direito autoral;

Toda a comunicação do congresso referente ao trabalho será direcionada ao autor correspondente, que se responsabilizará em repassar as informações aos outros autores/coautores;

A nota final dos trabalhos apresentados será calculada pela média da avaliação dos 03 (três) profissionais, médicos e pesquisadores, que compõem a banca avaliadora. A nota pode variar de 0 (zero) a 100 (cem) pontos. Caso haja empate nas notas, os critérios para desempate serão os seguintes, nessa ordem:

1. Maior nota no trabalho escrito;
2. Maior nota no critério domínio do tema;
3. Maior período na faculdade.

O autor responsável pela inscrição do resumo do trabalho aceito receberá os comunicados devidos por e-mail. Portanto, o e-mail utilizado deve ser um com acesso frequente;

Os resumos aprovados serão divulgados nos canais oficiais e nas redes sociais do Congresso. Além disso, a aprovação será comunicada ao autor correspondente por meio do endereço de e-mail informado no ato da submissão.

## **ARTIGO 7 – DA PREMIAÇÃO E CERTIFICADOS**

Os trabalhos vencedores serão divulgados posteriormente durante o evento. Haverá um trabalho vencedor na categoria apresentação oral e um trabalho vencedor na categoria apresentação em pôster. Serão concedidas premiações em dinheiro para os primeiros colocados de cada categoria e será conferido um certificado de escopo nacional por trabalho apresentado com o nome de todos os autores.

### **Premiações:**

- Apresentações Oraís:  
1º Lugar: Prêmio Professora Lydia Masako Ferreira.
- Apresentações Oraís:  
1º Lugar: R\$500,00; 2º Lugar: R\$300,00 + Brinde; 3º Lugar: Brinde
- Apresentações em Pôster:  
1º Lugar: R\$300,00; 2º Lugar: R\$150,00 + Brinde; 3º Lugar: Brinde.

Os autores dos trabalhos vencedores deverão enviar, até o dia 01 de novembro de 2025, um email para [cientifico.conem@gmail.com](mailto:cientifico.conem@gmail.com), solicitando o valor do prêmio, juntamente com os dados para a realização do pagamento (i.e., nome completo, CPF, data de nascimento, cópia de documento com foto, chave pix ou informações de conta corrente). As solicitações realizadas após o prazo citado serão desconsideradas.

## **ARTIGO 8 – DAS DISPOSIÇÕES FINAIS**

A submissão do trabalho científico pelo candidato implica, automaticamente, o conhecimento e a aceitação das normas e condições estabelecidas neste Edital, não podendo alegar desconhecimento ou discordância. O candidato que prestar informação falsa ou inexata, ou que não atender a todas as condições estabelecidas neste Edital, terá a submissão de seu trabalho cancelada e, em consequência, serão anulados todos os atos dela decorrentes.

O Congresso contará com registro ISBN próprio. Assim, os autores dos trabalhos aprovados e apresentados estarão vinculados ao suplemento de anais do Congresso.

Este Edital poderá ser alterado, caso necessário, a qualquer tempo pela Comissão Organizadora. Quaisquer alterações, retificações ou complementações serão divulgadas previamente pelos canais oficiais do Congresso, passando a integrar este Edital para todos os fins.

Curitiba, 16 de julho de 2026.